

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
Секретаријат за саобраћај
IV- 02 бр. 404-5-2/17
Редни број јавне набавке: 5/17
Датум: 04.06.2018. године
Београд
Улица 27. марта бр. 43-45

На основу члана 109. став 1. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС", бр.124/2012, 14/15 и 68/15) и Извештаја о стручној оцени понуда од 26.04.2018.године, град Београд, Градска управа града Београда, Секретаријат за саобраћај доноси

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА

ОБУСТАВЉА СЕ поступак јавне набавке услуге: „Израда катастра саобраћајне сигнализације – II фаза“, редни број јавне набавке 5/17, из разлога што није прибављена ни једна прихватљива понуда.

Образложење

Секретаријат за саобраћај, као Наручилац, донео је Одлуку о покретању поступка јавне набавке IV-02 бр. 404-5-1/17 од 31.03.2017.године, за јавну набавку услуге бр. 5/17 - „Израда катастра саобраћајне сигнализације – II фаза“.

Предмет јавне набавке: услуге: Израда катастра саобраћајне сигнализације – II фаза
ОРН:71354300-7 - услуге катастарског премера

Предметна јавна набавка се спроводи у отвореном поступку.

Процењена вредност јавне набавке:

Процењена вредност јавне набавке: 43.333.333,33 динара

Основни подаци о понуђачима: До истека рока за подношење понуда, односно до 23.10.2017. године, до 12.00 часова пристигле су следеће понуде:

- Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла ГЕОПУТ доо. Београд, ул. Томе Росандића бр. 2, матични број 17404571, ПИБ 100025818 и члан групе Мануфактура доо Суботица, ул. Пап Пала бр. 35, матични број 08752966, ПИБ 100847632;
- Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд, ул. Баштованска 96, матични број 20969768, ПИБ 108290562 и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, ул. Војводе Мишића 13/б, матични број 20019280, ПИБ 103828460; GeoData Consulting doo, Нови Сад, ул. Народног фронта 73, матични број 21231533, ПИБ 109726142 и Институт ИМС ад, Београд, Булевар војводе Мишића 43, матични број 07008139, ПИБ 100223617.

Цене из понуда:

Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум	171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год.
Пословно име или скраћени назив понуђача из одговарајућег регистра	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла ГЕОПУТ доо Београд, ул. Томе Росандића бр. 2 и члан групе Мануфактура доо Суботица, ул. Пап Пала бр. 35
Укупна понуђена цена без ПДВ-а	43.200.000,00
Износ ПДВ-а	8.640.000,00
Укупна понуђена цена са ПДВ-ом	51.840.000,00
Износ траженог аванса	/

Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум	111/17 од 19.10.2017. год.
Пословно име или скраћени назив понуђача из одговарајућег регистра	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд, ул. Баштованска 96 и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, ул. Војводе Мишића 13/б, GeoData Consulting doo, Нови Сад, ул. Народног фронта 73 и Институт ИМС ад, Београд, Булевар војводе Мишића 43.
Укупна понуђена цена без ПДВ-а	33.990.000,00
Износ ПДВ-а	6.798.000,00
Укупна понуђена цена са ПДВ-ом	40.788.000,00
Износ траженог аванса	/

Исправка техничких и рачунских грешака у понудама

Приликом вршења рачунске контроле понуда Комисија је утврдила следеће:

У заједничкој понуди бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., коју чине носилац посла Геопут доо, Београд и члан групе Мануфактура доо Суботица, у Обрасцу 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни, на стр. 23/194 конкурсне документације, Понуђач је у табели у реду I – Израда 1. фазе уписао цену без ПДВ од 8.640.000,00 динара, износ ПДВ од 1.728.000,00 динара и цену са ПДВ од 10.368.000,00 динара. У преосталим

редовима од II до X – Израда фаза од 2. до 10., Понуђач је свуда уписао цену без ПДВ од 3.840.000,00 динара, износ ПДВ од 768.000,00 динара и цену са ПДВ од 4.608.000,00 динара. У последњем реду табеле – Укупна цена услуге, уписана је цена без ПДВ од 43.200.000,00 динара, износ ПДВ од 8.640.000,00 динара и цена са ПДВ од 51.840.000,00 динара.

Носилац посла Геопут доо Београд, је у Моделу уговора навео да не тражи плаћање аванса, који се плаћа за израду 1. фазе – Израда методологије и плана фаза рада, а у Обрасцу 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни је у табели у реду I – Израда 1. фазе уписао цену без ПДВ од 8.640.000,00 динара, износ ПДВ од 1.728.000,00 динара и цену са ПДВ од 10.368.000,00 динара.

С обзиром на то да Геопут доо Београд није тражио аванс за израду 1. фазе али је у Обрасцу 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни, уписао горе наведени износ за израду 1. фазе, Наручилац се дана 27.10.2017. год. обратио Геопуту доо Београд и у складу са чл. 93. Закона затражио од Понуђача да се изјасни да ли се ради о техничкој грешци. У свом обраћању Наручилац је навео да исправка техничке грешке повлачи за собом и исправку рачунске грешке у обрачуну преосталих девет рата и дао је предлог исправке рачунских грешака са којима је Понуђач требало да се сагласи, уколико се изјасни да је начинио техничку грешку приликом уношења података у Образац 2 - Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни.

У свом одговору од 27.10.2017. год. Геопут доо Београд се изјаснио да се ради о техничкој грешци, односно да је износ за израду 1. фазе грешком уписан у Образац 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни и сагласио се да се у табели у Обрасцу 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни изврше следеће исправке техничке и рачунских грешака:

Исправка техничке грешке

- у реду I – Израда 1. фазе уместо цене без ПДВ од 8.640.000,00 динара, износа ПДВ од 1.728.000,00 динара и цене са ПДВ од 10.368.000,00 динара, уписује се цена без ПДВ од 0 динара, износ ПДВ од 0 динара и цена са ПДВ од 0 динара.

Исправка рачунских грешака

- у реду II – Израда 2. фазе уместо цене без ПДВ од 3.840.000,00 динара, износа ПДВ од 768.000,00 динара и цене са ПДВ од 4.608.000,00 динара, уписује се цена без ПДВ од 12.096.000,00 динара, износ ПДВ од 2.419.200,00 динара и цена са ПДВ од 14.515.200,00 динара (односно 28% од укупне вредности уговора са ПДВ, у складу са чл. 7 Модела уговора, а с обзиром на то да Понуђач није тражио аванс);
- у редовима од III до IX - Израда фаза од 3. до 9. свуда се уместо цене без ПДВ од 3.840.000,00 динара, износа ПДВ од 768.000,00 динара и цене са ПДВ од 4.608.000,00 динара, уписује цена без ПДВ од 3.456.000,00 динара, износ ПДВ од 691.200,00 динара и цена са ПДВ од 4.147.200,00 динара (односно 8% од укупне вредности уговора са ПДВ, у складу са чл. 7 Модела уговора).
- у реду X – Израда 10. фазе уместо цене без ПДВ од 3.840.000,00 динара, износа ПДВ од 768.000,00 динара и цене са ПДВ од 4.608.000,00 динара, уписује се цена без ПДВ од 6.912.000,00 динара, износ ПДВ од 1.382.400,00 динара и цена са ПДВ од 8.294.400,00 динара (односно 16% од укупне вредности уговора са ПДВ, у складу са чл. 7 Модела уговора).

Укупна цена услуге без ПДВ од 43.200.000,00 динара, износ ПДВ од 8.640.000,00 динара и цена са ПДВ од 51.840.000,00 динара остаје иста.

Уз одговор у којем се изјаснио да прихвата исправку техничке и рачунских грешака Геопут доо Београд је доставио и нови Образац 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни, у који је унео кориговане износе рата.

У заједничкој понуди бр. 111/17 од 19.10.2017. год., коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, GeoData Consulting доо, Нови Сад и Институт ИМС ад, Београд, у Обрасцу 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни, на стр. 23/194 конкурсне документације, Понуђач је у табели у реду I – Израда 1. фазе уписао цену без ПДВ од 2.940.000,00 динара, износ ПДВ од 498.000,00 динара и цену са ПДВ од 2.988.000,00 динара. У преосталим редовима од II до X – Израда фаза од 2. до 10., Понуђач је свуда уписао цену без ПДВ од 3.500.000,00 динара, износ ПДВ од 700.000,00 динара и цену са ПДВ од 4.200.000,00 динара. У последњем реду табеле – Укупна цена услуге, уписана је цена без ПДВ од 33.990.000,00 динара, износ ПДВ од 6.798.000,00 динара и цена са ПДВ од 40.788.000,00 динара.

Носилац посла Топ Гео доо, Београд, је у Моделу уговора навео да не тражи плаћање аванса, који се плаћа за израду 1. фазе – Израда методологије и плана фаза рада, а у Обрасцу 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни је у табели у реду I – Израда 1. фазе уписао цену без ПДВ од 2.940.000,00 динара, износ ПДВ од 498.000,00 динара и цену са ПДВ од 2.988.000,00 динара.

С обзиром на то да Топ Гео доо, Београд није тражио аванс за израду 1. фазе али је у Обрасцу 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни, уписао горе наведени износ за израду 1. фазе, Наручилац се дана 27.10.2017. год. обратио Топ Гео доо, Београд и у складу са чл. 93. Закона затражио од Понуђача да се изјасни да ли се ради о техничкој грешци. У свом обраћању Наручилац је навео да исправка техничке грешке повлачи за собом и исправку рачунске грешке у обрачуна преосталих девет рата и дао је предлог исправке рачунских грешака са којима је Понуђач требало да се сагласи, уколико се изјасни да је начинио техничку грешку приликом уношења података у Образац 2 - Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни.

У свом одговору од 30.10.2017. год. Топ Гео доо Београд се изјаснио да се ради о техничкој грешци, односно да је износ за израду 1. фазе грешком уписан у Образац 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни и сагласио се да се у табели у Обрасцу 2 – Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни изврше следеће исправке техничке и рачунских грешака:

Исправка техничке грешке

- у реду I – Израда 1. фазе уместо цене без ПДВ од 2.940.000,00 динара, износа ПДВ од 498.000,00 динара и цене са ПДВ од 2.988.000,00 динара, уписује се цена без ПДВ од 0 динара, износ ПДВ од 0 динара и цена са ПДВ од 0 динара;

Исправка рачунских грешака

- у реду II – Израда 2. фазе уместо цене без ПДВ од 3.500.000,00 динара, износа ПДВ од 700.000,00 динара и цене са ПДВ од 4.200.000,00 динара, уписује се цена без ПДВ од 9.517.200,00 динара, износ ПДВ од 1.903.440,00 динара и цена са ПДВ од 11.420.640,00 динара (односно 28% од укупне вредности уговора са ПДВ, у складу са чл. 7 Модела уговора, а с обзиром на то да Понуђач није тражио аванс);
- у редовима од III до IX - Израда фаза од 3. до 9. свуда се уместо цене без ПДВ од 3.500.000,00 динара, износа ПДВ од 700.000,00 динара и цене са ПДВ од 4.200.000,00 динара, уписује цена без ПДВ од 2.719.200,00 динара, износ ПДВ од 543.840,00 динара и цена са ПДВ од 3.263.040,00 динара (односно 8% од укупне вредности уговора са ПДВ, у складу са чл. 7 Модела уговора,).

- у реду X – Израда 10. фазе уместо цене без ПДВ од 3.500.000,00 динара, износа ПДВ од 700.000,00 динара и цене са ПДВ од 4.200.000,00 динара, уписује се цена без ПДВ од 5.438.400,00 динара, износ ПДВ од 1.087.680,00 динара и цена са ПДВ од 6.526.080,00 динара (односно 16% од укупне вредности уговора са ПДВ, у складу са чл. 7 Модела уговора).

Укупна цена услуге без ПДВ од 33.990.000,00 динара, износ ПДВ од 6.798.000,00 динара и цена са ПДВ од 40.788.000,00 динара остаје иста.

У Обрасцу 3 – Овлашћење за попуњу менице – менично писмено, на стр. 25/194 конкурсне документације, носилац посла Топ Гео доо, Београд је приликом попуњавања Обрасца 3 као рок важења меничног овлашћења уписао 23.03.2017. год. из чега произилази да је менично овлашћење истекло, односно да није ни било важеће, с обзиром да је јавно отварање понуда обављено 23.10.2017. год. Наручилац се дана 27.10.2017. год. обратио Топ Гео доо, Београд и у складу са чл. 93. Закона затражио од Понуђача да се изјасни да ли се ради о техничкој грешци. У допису упућеном Топ Гео доо, Београд је такође наведено да, уколико се изјасни да је начинио техничку грешку, Понуђач у свом одговору мора да наведе нови рок важења меничног овлашћења као и да ће, уколико му у предметном поступку јавне набавке буде додељен уговор, морати да достави ново менично овлашћење са исправљеним роком важења меничног овлашћења који мора бити идентичан року који Понуђач наведе у свом одговору.

У свом одговору од 30.10.2017. год. Топ Гео доо Београд се изјаснио да се ради о техничкој грешци до које је дошло приликом уписивања рока важења меничног овлашћења и да уместо 23.03.2017. год. треба да стоји 23.03.2018. год. У прилогу одговора Топ Гео доо Београд је доставио и ново Овлашћење за попуњу менице – менично писмено у којем је исправио рок важења меничног овлашћења, тако да оно сада важи до 23.03.2018. год.

У Обрасцу 1 – Образац понуде, на стр. 22/194 конкурсне документације, носилац посла Топ Гео доо, Београд је приликом попуњавања Обрасца 1, у табели у пољу „Рок за коначно извршење услуге“, у празну рубрику „_____ месеци од дана потписивања Уговора (најдуже 540 дана од дана потписивања Уговора)“, уписао број 500. Законски заступник Топ Гео доо, Београд, директор Небојша Мазалица, дипл.инж.геод., који је присуствовао поступку јавног отварања понуда је у току поступка дао објашњење које је унето у Записник о отварању понуда, у којем се изјаснио да је у табели у пољу „Рок за коначно извршење услуге“ уписани рок за коначно извршење посла изражен у данима, односно 500 дана, а не месеци и да је то учињено зато што је свуда у конкурсној документацији рок за коначно извршење услуге изражен у данима, осим у Обрасцу 1 - Обрасцу понуде у којем Понуђач може да упише рок за коначно извршење услуге изражен само у месецима.

Комисија је прихватила ово објашњење носиоца посла Топ Гео доо, Београд.

Продужење рока важења понуда

С обзиром на поднети захтев за заштиту права, Наручилац се дана 10.01.2018.год. обратио:

- носиоцу посла Геопут доо, Београд из заједничке понуде бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., коју чине носилац посла Геопут доо, Београд и члан групе Мануфактура доо Суботица, са предлогом да се рок важења понуде од 90 дана од дана отварања понуда, који је истицао у недељу 21.02.2018. године (односно првог наредног радног дана 22.02.2018. год.) продужи за још 90 дана;
- носиоцу посла Топ Гео доо, Београд из заједничке понуде бр. 111/17 од 19.10.2017. год., коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, GeoData Consulting доо, Нови Сад и Институт ИМС ад, Београд, са предлогом да се рок важења понуде од 90 дана од дана отварања понуда, који је истицао у недељу 21.02.2018. године (односно првог наредног радног дана 22.02.2018. год.) продужи за још 90 дана.

Носилац посла Геопут доо, Београд из заједничке понуде бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., дана 12.01.2018. год. сагласио се са предлогом да се рок важења понуде продужи за још 90 дана, односно до 22.04.2018. год. и уз сагласност је доставио ново менично овлашћење са роком важења до 22.04.2018. год.

Носилац посла Топ Гео доо, Београд из заједничке понуде бр. 111/17 од 19.10.2017. год., дана 15.01.2018. год. сагласио се са предлогом да се рок важења понуде продужи за још 90 дана, односно до 20.05.2018. год. и уз сагласност је доставио ново менично овлашћење са роком важења до 20.05.2018. год.

У току поступања по решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-1742/2017 од 22.02.2018.год. (достављеног Наручиоцу-Секретаријату за саобраћај 16.03.2018.год.), због времена потребног за прибављање додатног објашњења од овлашћене независне институције која располаже релевантном стручном оспособљеношћу, Наручилац се дана 16.04.2018. год. поново обратио носиоцу посла Геопут доо, Београд из заједничке понуде бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., са предлогом да се рок важења понуде продужи за још 30 дана, почев од 22.04.2018. год.

Носилац посла Геопут доо, Београд из заједничке понуде бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., дана 17.04.2018. год. сагласио се са предлогом да се рок важења понуде продужи за још 30 дана, односно до 22.05.2018. год. и уз сагласност је доставио ново менично овлашћење са роком важења до 22.05.2018. год.

Поновљена фаза стручне оцене понуда

У Извештају о стручној оцени понуда од 21.11.2017. год. Наручилац је оценио да је заједничка понуда бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., коју чине носилац посла Геопут доо, Београд и члан групе Мануфактура доо Суботица неприхватљива из разлога што група понуђача није испунила додатни услов-технички капацитет за учешће у поступку јавне набавке, као и да је заједничка понуда бр. 111/17 од 19.10.2017. год. коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, GeoData Consulting доо, Нови Сад и Институт ИМС ад, Београд неприхватљива из разлога што група понуђача није испунила додатни услов-кадровски капацитет за учешће у поступку јавне набавке и донео је Одлуку о обустави поступка IV-02 бр. 404-5-2/2017 од 19.12.2017.год.

У поступку по захтеву за заштиту права од 29.12.2017.год., који је поднео носилац посла Геопут доо, Београд, из заједничке понуде бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., коју чине носилац посла Геопут доо, Београд и члан групе Мануфактура доо Суботица, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) донела је решење бр. 4-00-1742/2017 од 22.02.2018.год. (достављено Наручиоцу-Секретаријату за саобраћај 16.03.2018.год.), којим је захтев за заштиту права усвојен као основан и којим се делимично поништава поступак јавне набавке, у делу прегледа и стручне оцене понуда, као и у делу доношења Одлуке о обустави поступка IV-02 бр. 404-5-2/2017 од 19.12.2017.год. Наручиоцу је наложено да понови фазу стручне оцене понуда, тако да иста буде у складу са ЗЈН и да донесе одговарајућу одлуку за предметну јавну набавку и да исту детаљно образложи.

У поновљеној фази стручне оцене понуда Комисија је утврдила следеће:

Понуде које су одбијене и разлози за њихово одбијање

Заједничка понуда бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., коју чине носилац посла Геопут доо, Београд и члан групе Мануфактура доо Суботица

Контрола испуњености обавезних услова из чл. 75. Закона

Увидом у образац понуде – Образац 1 Комисија је установила да је носилац посла Геопут доо, Београд, Томе Росандића бр. 2 навео да је уписан у Регистар понуђача док члан групе понуђача Мануфактура доо, Суботица, ул. Пап Пала 35 није уписан у Регистар понуђача.

Комисија је накнадном провером утврдила да је носилац посла Геопут доо, Београд, Томе Росандића бр. 2 уписан у Регистар понуђача и да на дан провере 25.10.2017.год. има статус «активан», односно да испуњава све обавезне услове за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. Закона.

Увидом у достављене доказе о испуњености обавезних услова из чл. 75. Закона за члана групе понуђача Мануфактура доо, Суботица, ул. Пап Пала 35, комисија је утврдила да наведени члан групе понуђача испуњава све обавезне услове за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. Закона.

Контрола испуњености додатних услова из чл. 76. Закона

Комисија је затим приступила провери достављених доказа о испуњености додатних услова за учешће у поступку јавне набавке из чл. 76. Закона. Приликом прегледа достављених доказа Комисија је установила да су чланови групе из заједничке понуде доставили све тражене доказе у погледу испуњености додатних услова за учешће у поступку јавне набавке.

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 21.11.2017.год.

Током контроле достављених доказа Комисија је установила да је носилац посла Геопут доо, Београд, као доказ о испуњености додатног услова у погледу техничког капацитета, за мерило за примену технологије Глобалног позиционог система, произвођач и тип мерила – SOKKIA, Јапан, GRS 2700IS, серијски број/идентификациони број – NZH06110015, доставио Уверење о еталонирању бр. 63102/1385-12 од 21.01.2016. год., издато од стране Метролошке лабораторије за еталонирање мерила угла и дужине, Грађевинског факултета-Универзитета у Београду. У достављеном Уверењу о еталонирању је као преопручени датум наредног еталонирања наведен 20.01.2018. год. Међутим, Наручилац је, у конкурсној документацији на стр. 10/194, као доказ о испуњености техничког капацитета, за два трофреквентна ГПС пријемника, поред оверене пописне листе основних средстава на дан 31.12.2016. год. или било ког другог доказа о располагању траженом опремом (фактура, уговор о закупу, уговор о лизингу и сл.), тражио да Понуђач достави и уверење о метролошком прегледу тражене опреме издато од акредитоване лабораторије за еталонирање, у којем је јасно назначен датум еталонирања и датум када је лабораторија навела препоруку за термин наредног еталонирања са периодом важења еталонирања који мора да буде најмање до краја извршења уговора. Узимајући у обзир чињеницу да је Понуђач, у Обрасцу понуде – Образац 1, као рок за коначно извршење услуге навео 18 месеци (540 дана), Комисија је утврдила да трофреквентни ГПС пријемник, произвођач и тип мерила – SOKKIA, Јапан, GRS 2700IS, серијски број/идентификациони број – NZH06110015, чији је препоручени датум наредног еталонирања 20.01.2018. год. не испуњава тражени додатни услов по којем период важења еталонирања мора да буде најмање до краја извршења уговора.

Поступање Комисије у складу са решењем Републичке комисије:

Решењем бр. 4-00-1742/2017 од 22.02.2018.год. Републичка комисија је утврдила следеће:

- да је неспорно да је наручилац у складу са чл. 76. ЗЈН, у конкурсној документацији за предметну јавну набавку, одредио и додатни услов за учешће који се односи на технички капацитет, те да је захтевао да понуђач има и најмање два трофреквентна ГПС пријемника, док је као доказ предвидео достављање овереме пописне листе основних средстава предузећа на дан 31.12.2016. год. или било који други доказ о располагању траженом опремом (фактура, уговор о закупу, уговор о лизингу и сл.) и уверење о метролошком прегледу тражене опреме издато од акредитоване лабораторије за

- еталонирања, у којем је јасно назначен датум еталонирања и датум када је лабораторија навела препоруку за термин наредног еталонирања са периодом важења еталонирања који мора да буде најмање до краја извршења уговора;
- да је, након извршеног увида у понуду подносиоца захтева утврђено да је као доказ да испуњава додатни услов у погледу техничког капацитета, исти поред пописне листе доставио и Уверење о еталонирању број 63102/1385-12 од 21.01.2016. године, издато од стране Метролошке лабораторије за еталонирање мерила угла и дужине, Грађевинског факултета – Универзитета у Београду, у којем је као датум еталонирања наведен 20.01.2016. године, док је као препоручени датум наредног еталонирања наведен 20.01.2018. године;
 - да је подносилац захтева у својој понуди доставио Уверење о еталонирању број 63102/1385-12 од 21.01.2016. године, издато од стране Метролошке лабораторије за еталонирање мерила угла и дужине, Грађевинског факултета – Универзитета у Београду, у којем је као датум еталонирања наведен 20.01.2016. године, док је као препоручени датум наредног еталонирања наведен 20.01.2018. године, те да период важења еталонирања неспорно не покрива период до краја извршења уговора (18 месеци од дана потписивања уговора), како је било захтевано конкурсном документацијом;
 - да је подносилац захтева оспорио оцену своје понуде као неприхватљиве указујући да из садржине достављеног Уверења о еталонирању број 63102/1385-12 од 21.01.2016. године, произилази да је исто важеће на дан отварања понуда и да је препоручени датум наредног еталонирања 20.01.2018. године, те да је указао да се еталонирање врши на период од две године, а што произилази из других уверења о еталонирању, која су достављена за друге инструменте;
 - да наручилац у тренутку израде конкурсне документације није био упознат са чињеницом да је период еталонирања ГПС пријемника који се користи за пружање услуга у области саобраћаја, прописан законом или подзаконским актом.

На основу свега наведеног Републичка комисија је утврдила да наручилац у конкретном случају, није имао основа да понуду подносиоца захтева одбије у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН, на основу образложења датог у предметној одлуци о обустави поступка, а да претходно у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН, на несумњив и објективно проверљив начин није утврдио ову околност, односно извршио све потребне провере како би утврдио да ли је подносилац захтева могао да изврши еталонирање ГПС пријемника и пре датума који је наведен као препоручен за наредно еталонирање у Уверењу о еталонирању број 63102/1385-12 од 21.01.2016. године.

Како би обезбедио предуслов за правилну оцену прихватљивости понуда, наручилац је дужан да, у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН, претходно на несумњив и објективно проверљив начин утврди спорну околност, и изврши све потребне провере, односно да се на јасан и прецизан начин обрати овлашћеној независној институцији која располаже за ове сврхе релевантном стручном оспособљеношћу и утврди да ли је подносилац захтева могао да изврши еталонирање ГСП пријемника и пре датума који је наведен као препоручен за наредно еталонирање у Уверењу о еталонирању број 63102/1385-12 од 21.01.2016. године.

Поступајући по налогу из решења Републичке комисије бр. 4-00-1742/2017 од 22.02.2018.год., Комисија се складу са чл. 93. став 1. ЗЈН, а циљу прибављања додатног објашњења у вези са чињеницом да ли је подносилац захтева могао да изврши еталонирање ГСП пријемника и пре датума који је наведен као препоручен за наредно еталонирање у Уверењу о еталонирању број 63102/1385-12 од 21.01.2016. године, обратила:

- органу управе надлежном за послове метрологије, у складу са чланом 6. став 1. тачка 2) Закона о метрологији („Службени гласник РС“, бр. 15/2016), односно Дирекцији за мере и племените метале, Ул. Мике Аласа бр. 14, Београд, дана 19.03.2018. год. са упитом да ли

- је еталонирање трофреквентног ГПС пријемника могуће извршити пре препорученог датума за наредно еталонирање наведеног у уверењу о еталонирању издатом од стране акредитоване метролошке лабораторије као и на који период се врши еталонирање;
- лабораторији која је издала достављено Уверењу о еталонирању број 63102/1385-12 од 21.01.2016. године, односно Метролошкој лабораторији за еталонирање мерила угла и дужине, Грађевинског факултета Универзитета у Београду, Булевар краља Александра бр. 73, Београд, дана 19.03.2018. год. са упитом да ли је еталонирање трофреквентног ГПС пријемника могуће извршити пре препорученог датума за наредно еталонирање наведеног у уверењу о еталонирању издатом од стране акредитоване метролошке лабораторије као и на који период се врши еталонирање.

У одговору органа управе надлежног за послове метрологије, Дирекције за мере и племените метале, бр. 393-4/0-05-787/2 од 17.04.2018. год., достављеном Наручиоцу 24.04.2018. год. наведено је да се: „Еталонирање мерила са позиционирањем путем GPS-а може извршити и пре датума који је препоручен у уверењу о еталонирању издатом од стране акредитоване лабораторије. Период еталонирања одређује корисник мерила у зависности од начина употребе мерила.“ Такође, у одговору се наводи и следеће: „Уједно напомињемо да смо увидом у документацију на сајту произвођача SOKKIA утврдили за наведени модел GSR 2700IS произвођач наводи да мерило за позиционирање путем Глобалног система за позиционирање GPS садржи двофреквентни пријемник, а не трофреквентни, како сте навели у захтеву.“.

У одговору Института за геодезију и геоинформатику Грађевинског факултета Универзитета у Београду, у чијем саставу се налази Метролошкој лабораторији за еталонирање мерила угла и дужине, од 27.03.2018. год., примљеним од стране наручиоца-Секретаријата за саобраћај 02.04.2018. год. се наводи „Еталонирање трофреквентног ГСП пријемника може се извршити и пре препорученог датума за наредно еталонирање, а по препоруци АТС-а еталонирање се врши на период до годину дана“. Скраћеница АТС у цитираном одговору Института за геодезију и геоинформатику се односи на Акредитационо тело Србије.

Остали недостаци понуде

Комисија је утврдила да XVI Технички опис услуге – Пројектни задатак, стр. 40-194/194 Конкурсне документације, није потписан од стране овлашћеног лица групе понуђача из заједничке понуде коју чине носилац посла Геопут доо, Београд и члан групе Мануфактура доо Суботица. Међутим, како се не ради о битном недостатку понуде, у складу са чл. 106 Закона, Комисија није ценила овај недостатак приликом стручне оцене понуда.

У поновљеној стручној фази оцене понуда, а по прибављеном додатном објашњењу по чл. 93. Закона, у складу са налогом из решења Републичке комисије бр. 4-00-1742/2017 од 22.02.2018. год., Комисија је утврдила да заједничка понуда бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., коју чине носилац посла Геопут доо, Београд и члан групе Мануфактура доо Суботица, садржи битан недостатак понуде из чл. 106. став 1. тачка 2) Закона, односно не испуњава све додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, у делу који се односи на додатни услов-технички капацитет, из разлога што ГПС пријемник, произвођач и тип мерила - SOKKIA, Јапан, GRS 2700IS, серијски број/идентификациони број – NZH06110015, није трофреквентни како је тражено конкурсном документацијом, већ двофреквентни, као и из разлога што период еталонирања за наведени ГСП пријемник, нема важење најмање до краја извршења уговора.

У складу са наведеним Комисија је оценила заједничку понуду бр. 171016-09/05-170260 од 16.10.2017. год., коју чине носилац посла Геопут доо, Београд и члан групе Мануфактура доо Суботица као неприхватљиву.

Заједничка понуда бр. 111/17 од 19.10.2017. год. коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, GeoData Consulting доо, Нови Сад и Институт ИМС ад, Београд

Контрола испуњености обавезних услова из чл. 75. Закона

Увидом у образац понуде – Образац 1 Комисија је установила да су носилац посла Топ Гео доо, Београд, ул. Баштованска 96 и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, ул. Војводе Мишића 13/6 и Институт ИМС ад, Београд, Булевар војводе Мишића 43 навели да су уписани у Регистар понуђача док члан групе понуђача GeoData Consulting доо, Нови Сад, ул. Народног фронта 73, није уписан у Регистар понуђача.

Комисија је накнадном провером утврдила да су носилац посла Топ Гео доо, Београд, ул. Баштованска 96 и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, ул. Војводе Мишића 13/6 и Институт ИМС ад, Београд, Булевар војводе Мишића 43 уписани у Регистар понуђача и да на дан провере 25.10.2017.год. имају статус «активан», односно да испуњавају све обавезне услове за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. Закона.

Увидом у достављене доказе о испуњености обавезних услова из чл. 75. Закона за члана групе понуђача GeoData Consulting доо, Нови Сад, ул. Народног фронта 73, Комисија је утврдила да наведени члан групе понуђача испуњава све обавезне услове за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. Закона.

Контрола испуњености додатних услова из чл. 76. Закона

Комисија је затим приступила провери достављених доказа о испуњености додатних услова за учешће у поступку јавне набавке из чл. 76. Закона. Приликом прегледа достављених доказа Комисија је установила да су понуђачи из заједничке понуде доставили све тражене доказе у погледу испуњености додатних услова за учешће у поступку јавне набавке.

Кадровски капацитет

Током контроле достављених доказа Комисија је установила да је члан групе GeoData Consulting доо, Нови Сад, као доказ о испуњености додатног услова у погледу кадровског капацитета, за Дејана Д. Васића дипл.инж.геод., са лиценцом 372 – одговорни пројектант геодетских радова, као доказ о радном ангажовању доставило Уговор о делу од 19.10.2017.год.

У поступку стручне оцене понуда, Наручилац је констатовао да је члан групе GeoData Consulting доо, Нови Сад доставио доказ о радном ангажовању на начин који је тражен у конкурсnoj документацији („фотокопија уговора о раду, ако су у радном односу на неодређено време, односно уговора о раду за лица која су запослена на одређено време, односно уговора о привременим и повременим пословима и др. за лица која су ангажована ван радног односа“).

Међутим, Наручилац је упознат са решењем Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) бр. 4-00-1168/2016 од 30.08.2016. год. донетим у другом поступку јавне набавке у којем је наручилац била Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда, у којем је Републичка комисија наложила наручиоцу да се приликом оцене достављених понуда у делу испуњености додатног услова кадровског капацитета, а у вези са предметним доказима, обрати Министарству надлежном за област рада као и по потреби и другим органима, ради прибављања мишљења у вези за законитошћу закључења конкретних уговора о делу од стране конкретних учесника у заједничкој понуди изабраног понуђача у својству послодавца. У свом решењу Републичка комисија позвала се на мишљења Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања бр. 011-00-4/2015-02 од 19.01.2015. године и бр. 011-00-69/2011-02 од 11.02.2011. године у којима се наводи да „предмет

уговора о делу не могу бити послови из делатности послодавца, при чему се под пословима из делатности послодавца подразумевају сви послови које послодавац обавља или може обављати, независно од тога да ли су то послови из његове претежне делатности", односно да „се може закључити уговор о делу са одређеним лицима само за обављање послова који су ван делатности компаније односно за послове који нису систематизовани правилником о организацији и систематизацији послова“.

Наручилац је у поступку стручне оцене понуда утврдио да је члан групе GeoData Consulting доо, Нови Сад, регистрован за обављање делатности 7112 – инжењерске делатности и техничко саветовање, а да је са Дејаном Васићем, дипл.инж.геод., који је такође и заступник друштва, закључен уговор о делу за обављање послова дипломираног инжењера геодезије са важећом лиценцом одговорног пројектанта геодетских радова 372.

Поступајући у складу са решењем Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-1168/2016 од 30.08.2016. год., Наручилац се, дана 27.10.2017. год. обратио Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања ради прибављања мишљења у вези за законитошћу закључења конкретног уговора о делу закљученог између Дејана Васића, дипл.инж.геод. и члана групе GeoData Consulting доо, Нови Сад. Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања Републике Србије потврдило је пријем дописа 30.10.2017. год. али до тренутка сачињавања овог Извештаја, није доставило тражено мишљење. Како би испоштовала законски рок за доношење одлуке у предметном поступку јавне набавке, Комисија није више могла да чека тражено мишљење од надлежног министарства, већ је приступила оцени испуњености додатног услова у погледу кадровског капацитета на основу постојећих мишљења Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања бр. 011-00-4/2015-02 од 19.01.2015. године и бр. 011-00-69/2011-02 од 11.02.2011. године и решења Републичке Комисије бр. 4-00-1168/2016 од 30.08.2016. год.

С обзиром на то да је члан групе GeoData Consulting доо, Нови Сад, регистрован за обављање делатности 7112 – инжењерске делатности и техничко саветовање, а да је са Дејаном Васићем, дипл.инж.геод., закључен уговор о делу за обављање послова дипломираног инжењера геодезије са важећом лиценцом одговорног пројектанта геодетских радова 372, Комисија је закључила да достављени доказ – уговор о делу није закључен у складу са Законом о раду и да се не може прихватити као доказ о испуњености додатног услова у погледу траженог кадровског капацитета.

Пословни капацитет

Током контроле достављених доказа Комисија је установила да је члан групе GeoData Consulting доо, Нови Сад, као доказ о испуњености додатног услова у погледу пословног капацитета, доставио копију и оверени превод са енглеског језика Уговора број I-3 од 01.11.2016. године о пословно техничкој сарадњи са AllTerra Deutschland GmbH, An der Feldmark 16, 31515 Wunstorf, Немачка. Уз наведени уговор, GeoData Consulting доо, доставило је и потврду о извршеним услугама издату 17.10.2017. год. од стране AllTerra Deutschland GmbH којом се потврђује да је GeoData Consulting доо, у потпуности, квалитетно и у уговореном року реализовало геодетске услуге у оквиру којих је извршено мобилно мапирање, анонимизација лица и регистарских ознака на сферним снимцима и ГИС саобраћајне сигнализације.

Међутим, из достављене потврде Комисија није могла да утврди да је GeoData Consulting доо, извршило ГИС услугу у оквиру које је формиран катастар саобраћајне сигнализације коришћењем технологије мобилног мапирања (дигиталне сферне фотографије и 3Д облак тачака), нити је могла да утврди да ли је извршена услуга обухватила снимање технологијом мобилног мапирања саобраћајница као ни укупну дужину саобраћајница које су снимљене технологијом мобилног мапирања.

Поступајући у складу са чл. 93 Закона, Наручилац се дана 27.10.2017. год. обратио носиоцу посла Топ Гео доо, Београд, из заједничке понуде у којој је GeoData Consulting doo члан групе понуђача, са захтевом за додатно објашњење у вези са извршеном услугом на коју се односи предметна потврда издата од стране фирме AllTerra Deutschland GmbH.

У свом одговору од 30.10.2017. год. Топ Гео доо Београд је навео да је у заједничкој понуди достављена тражена потврда о извршеним услугама, заједно са пратећом копијом уговора и да је референтни наручилац својим потписом и печатом на потврди потврдио да су предметне услуге реализоване у потпуности, квалитетно и у уговореном року. Уз одговор Топ Гео доо Београд доставило је и писану изјаву GeoData Consulting doo, дату под пуном кривичном и материјалном одговорношћу у којој се наводи да је за потребе AllTerra Deutschland GmbH, а по Уговору о пословно-техничкој сарадњи бр. I-3 од 01.11.2016. године извршило следеће услуге:

- из области снимања технологијом мобилног мапирања саобраћајница у периоду од 16.11.2016-26.01.2017. у укупној дужини од 353 km, у Немачкој, град *Wolfsburg*. У оквиру пројекта извршена је детаљна обрада прикупљених података, класификација облака тачака и екстракција структурних линија просторне путне и саобраћајне инфраструктуре. Креиране су топографске подлоге и катастар саобраћајне сигнализације на територији целог пројекта.
- реализација ГИС-а у ком је формиран катастар саобраћајне сигнализације коришћењем технологије мобилног мапирања (дигиталне сферне фоторафије и 3Д облак тачака) у периоду од:
 - 08.06.2017-07.07.2017. у укупној дужини од 5 km, у Немачкој, покрајина Доња Саксонија, део насеља *Ratzel* у области *Itterbeck* и део насеља *Wilsun* у области *Grafschaft Bentheim*. У оквиру пројекта извршена је детаљна обрада прикупљених података, класификација облака тачака, екстракција објеката саобраћајне сигнализације и креирање катастра саобраћајне сигнализације.
 - 16.11.2016-26.01.2017. у укупној дужини од 353 km, у Немачкој, покрајина Доња Саксонија, град *Wolfsburg*, насеље *Fallersleben*. У оквиру пројекта је извршена детаљна обрада прикупљених података, класификација облака тачака, екстракција објеката саобраћајне сигнализације и креирање катастра саобраћајне сигнализације.

Комисија се затим, у складу са чл. 93 Закона, дана 06.11.2017. год., путем електронске поште, обратила референтном наручиоцу AllTerra Deutschland GmbH са захтевом за додатно објашњење, с обзиром да се из потврде коју је 17.10.2017. год. издала AllTerra Deutschland GmbH не може утврдити да је GeoData Consulting doo извршила ГИС услугу у оквиру које је формиран катастар саобраћајне сигнализације коришћењем технологије мобилног мапирања (дигиталне сферне фотографије и 3Д облак тачака), нити се може утврдити укупна дужина саобраћајница које су снимљене технологијом мобилног мапирања.

У свом одговору од 06.11.2017. год. референтни наручилац AllTerra Deutschland GmbH је појаснио да је GeoData Consulting doo, у склопу реализације Уговора број I-3 од 01.11.2016. године о пословно техничкој сарадњи са AllTerra Deutschland GmbH, извршило ГИС услугу у оквиру које је формиран катастар саобраћајне сигнализације коришћењем технологије мобилног мапирања (дигиталне сферне фотографије и 3Д облак тачака), као и да укупна дужина саобраћајница које су снимљене технологијом мобилног мапирања износи око 350 km.

Како се из достављеног додатног објашњења није могло утврдити да је GeoData Consulting doo, у склопу реализације Уговора број I-3 од 01.11.2016. године о пословно техничкој сарадњи са AllTerra Deutschland GmbH извршило снимање технологијом мобилног мапирања саобраћајница, Наручилац се поново обратио дана 16.11.2017. год. референтном наручиоцу AllTerra Deutschland GmbH, са новим захтевом за додатно објашњење у којем је тражено од референтног наручиоца да објасни да

ли је извршена услуга за коју је издао потврду обухватила и снимање технологијом мобилног мапирања саобраћајница.

У свом одговору од 20.11.2017. год. референтни наручилац AllTerra Deutschland GmbH потврдио је да је GeoData Consulting doo, у склопу реализације Уговора број I-3 од 01.11.2016. године о пословно техничкој сарадњи са AllTerra Deutschland GmbH извршило снимање технологијом мобилног мапирања саобраћајница.

Комисија је уважила достављена додатна објашњења и констатовала да Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд, ул. Баштованска 96 и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, ул. Војводе Мишића 13/6, GeoData Consulting doo, Нови Сад, ул. Народног фронта 73 и Институт ИМС ад, Београд, Булевар војводе Мишића 43, испуњава додатни услов-пословни капацитет за учешће у поступку јавне набавке.

Комисија је утврдила да заједничка понуда бр. 111/17 од 19.10.2017. год. коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, GeoData Consulting doo, Нови Сад и Институт ИМС ад, Београд, садржи битан недостатак понуде из чл. 106. став 1. тачка 2) Закона, односно не испуњава све додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у делу који се односи на додатни услов-кадровски капацитет, из разлога што достављени доказ о радном ангажовању за једног дипл.инж.геод., уговор о делу закључен између GeoData Consulting doo, Нови Сад и Дејана Васића дипл.инж.геод., није закључен у складу са Законом о раду.

У складу са наведеним Комисија је оценила заједничку понуду бр. 111/17 од 19.10.2017. год. коју чине носилац посла Топ Гео доо, Београд и чланови групе Хармонија пројект доо, Ваљево, GeoData Consulting doo, Нови Сад и Институт ИМС ад, Београд као неприхватљиву.

С обзиром да није прибављена ни једна прихватљива понуда, Комисија није извршила рангирање понуда.

Након спроведене поновне стручне оцене понуда, Комисија је утврдила да није прибављена ни једна прихватљива понуда и да нису испуњени услови за доделу уговора и предлаже Наручиоцу да, у складу са чл. 109 Закона донесе одлуку о обустави поступка јавне набавке.

Наручилац је прихватио препоруку Комисије за јавну набавку дату у Извештају о стручној оцени понуда од 26.04.2018. године, те је у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама донео Одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Заштиту права понуђача обезбеђује Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки. Против Одлуке о обустави поступка, може се поднети Захтев за заштиту права Наручиоцу, у року од 10 дана од дана објављивања Одлуке о обустави поступка на Порталу јавних набавки.

Заменик начелника Градске управе града
Београда-секретар Секретаријата за
саобраћај

Душан Рафаиловић, дипл.инж.саобр.